

Marking notes Remarques pour la notation Notas para la corrección

May / Mai / Mayo de 2026

Norwegian / Norvégien / Noruego B

**Standard level
Niveau moyen
Nivel Medio**

Paper / Épreuve / Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2026

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2026

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2026

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Criterion A: Language

How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–3	Command of the language is limited. Vocabulary is sometimes appropriate to the task. Basic grammatical structures are used. Language contains errors in basic structures. Errors interfere with communication.
4–6	Command of the language is partially effective. Vocabulary is appropriate to the task. Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures. Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.
7–9	Command of the language is effective and mostly accurate. Vocabulary is appropriate to the task and varied. A variety of basic and more complex grammatical structures is used. Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.
10–12	Command of the language is mostly accurate and very effective. Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions. A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively. Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.

Språk

Ikke alle feil har samme tyngde, og sensorer bør ta dette med i betraktningen. Noen feil påvirker kommunikasjon av mening betydelig og andre ikke. Dessuten tyder noen feil på en grunnleggende mangel på beherskelse av språket, mens andre bare tyder på et øyeblikks forglemmelse.

SLURV – feil på alle vanskelighetsnivå, men uregelmessig og tilfeldig – *f. eks.* kandidaten har vanligvis ingen problemer med å danne fortidsformer, men glemmer innimellom fortidsendelsen.

MANGEL – feil forekommer mer regelmessig, særlig i noen strukturer – *f. eks.* fortidsformer blir dannet korrekt ganske ofte, men er ikke virkelig pålitelige, og det kan foreligge grunnleggende forvirring (*f. eks.* preteritum versus presens perfektum).

HULL – noen strukturer er sjelden korrekte eller forekommer simpelthen ikke – *f. eks.* fortidsformene er påkrevd, men forekommer ikke.

Criterion B: Message

To what extent does the candidate fulfill the task?

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explains the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

Marks	Level descriptor	Descriptor unpacked
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
1–3	The task is partially fulfilled. Few ideas are relevant to the task. Ideas are stated, but with no development. Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.	The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message. The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information. The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all. The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuses the message.
4–6	The task is generally fulfilled. Some ideas are relevant to the task. Ideas are outlined but are not fully developed. Ideas are generally clearly presented, and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.	The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity. The response covers some aspects of the task or touches upon all aspects but superficially. The response includes some supporting details and examples. The ideas are organised in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.
7–9	The task is fulfilled. Most ideas are relevant to the task. Ideas are developed well, with some detail and examples. Ideas are clearly presented, and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.	The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed. The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times. The response uses supporting details and examples to clarify the message. The ideas are organised well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.
10–12	The task is fulfilled effectively. Ideas are relevant to the task. Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.	The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed. The response covers all aspects of the task fully and maintains focus throughout.

	Ideas are clearly presented, and the response is structured in a logical and coherent manner that supports the delivery of the message.	The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively. The ideas are organised well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.
--	--	--

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates' personal opinions is being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Conceptual understanding is limited. The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience. The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task. The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.
3–4	Conceptual understanding is mostly demonstrated. The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience. The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response. The response incorporates some conventions of the chosen text type.
5–6	Conceptual understanding is fully demonstrated. The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience. The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task. The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

Question specific guidance (Criterion B and C)

Oppgave 1

Du har nylig feiret bursdagen din. Skriv en tekst til familiemedlemmet ditt som ble invitert, men som ikke kunne bli med, der du beskriver festen og forklarer hvorfor hen bør komme på neste års fest.

Essay

E-post

Blogginlegg

Criterion B:

- Du bør skrive en personlig tekst til en bestemt person
- Det skal være til én person; ikke flere
- Du bør beskrive festen slik at du oppfordrer personen til å bli med neste gang

Criterion C:

Valg av teksttype:

	Text type	Rationale
Appropriate	E-post	E-post er en særlig velegnet teksttype for denne oppgaven fordi du henvender deg direkte til en bestemt person i en personlig tekst.
Generally appropriate	Blogginlegg	Blogginlegg kan være en egnet teksttype for denne oppgaven. Et blogginlegg er myntet på et større, uspesifisert publikum, men dersom du tagger vennen din kan innlegget få et mer personlig preg.
Generally inappropriate	Essay	Essay er den minst velegnede teksttypen for denne oppgaven. Et essay er tenkt for å argumentere og er rettet mot uspesifisert publikum.

NB! Hvis en besvarelse gjør greie for kontekst, mottaker og hensikt med teksten og disse samsvarer med oppgaven, kan «generally appropriate» teksttype bli godkjent som «appropriate» eller «generally inappropriate» teksttype som «generally appropriate»

Register and tone:

- Uformelt eller tilnærmet uformelt register
- gjerne ungdommelig tone

Se oversikt over teksttyper i Appendix.

Oppgave 2

Du trenger en plass for regelmessige møter for vennegjengen din som du deler hobbyen din med. Skriv en tekst til ditt lokale bibliotek der du søker om ledig plass der. I teksten skal du presentere din hobby og forklare hvorfor du trenger plassen.

Forslag

E-post

Søknad

Criterion B:

- Du bør skrive teksten i 1. person entall.
- Du bør beskrive idéen din og begrunne søknaden

Criterion C:

Valg av teksttype:

	Text type	Rationale
Appropriate	Søknad	Søknad er en særlig velegnet teksttype for denne oppgaven fordi du skal henvende deg direkte til en bestemt mottaker, og begrunne søknaden din.
Generally appropriate	E-post	E-post kan være en velegnet teksttype for denne oppgaven dersom du henvender deg direkte til en bestemt person / et styre i biblioteket, og bruker formelt språk.
Generally inappropriate	Forslag	Forslag er den minst velegnede teksttypen for denne oppgaven. Et forslag skrives for å overtale publikum. Denne teksttypen skal inneholde en oversiktlig struktur, korte og klare avsnitt, opplisteringer ved hjelp av bokstaver/ tall/ kulepunkt.

NB! Hvis en besvarelse gjør greie for kontekst, mottaker og hensikt med teksten og disse samsvarer med oppgaven, kan «generally appropriate» teksttype bli godkjent som «appropriate» eller «generally inappropriate» teksttype som «generally appropriate»

Register and tone:

- Formelt register
- saklig tone

Se oversikt over teksttyper i Appendix.

Oppgave 3

I det siste har du lest i lokalavisen din at voksne rundt deg sier at elever på videregående skole bare spiller nettspill og ikke leser bøker. Du er uenig i denne meningen. Skriv en tekst til de voksne rundt deg der du sammenligner nettspill med bøker og presenterer din egen mening.

E-post

Innlegg på sosiale medier

Leserbrev

Criterion B:

- du bør fortelle hva du har lest og hvor, og hvorfor utsagnet fikk deg til å reagere på det
- du bør presentere din mening om saken, begrunne den, samt fortelle om de to aktivitetene saken gjelder.

Criterion C:

Valg av teksttype:

	Text type	Rationale
Appropriate	Leserbrev	Et leserbrev er en velegnet teksttype for denne oppgaven. Det viser engasjement hos avsender og er myntet på et større, uspesifisert publikum. Et leserbrev krever at du har et synspunkt og en hensikt.
Generally appropriate	Innlegg på sosiale medier	Innlegg på sosiale medier kan være en egnet teksttype for denne oppgaven, der du henvender deg direkte til et større, uspesifisert publikum, og skriver for å vekke interesse hos alle som kommer til å lese innlegget.
Generally inappropriate	E-post	E-post er den minst velegnede teksttypen for denne oppgaven fordi i en e-post henvender du deg direkte til en bestemt person eller en gruppe personer mens målet i denne oppgaven er å dele meningen din med så mange som mulig.

NB! Hvis en besvarelse gjør greie for kontekst, mottaker og hensikt med teksten og disse samsvarer med oppgaven, kan «generally appropriate» teksttype bli godkjent som «appropriate» eller «generally inappropriate» teksttype som «generally appropriate»

Register and tone:

- Formelt register eller tilnærmet formelt register
- Kan være ungdommelig men saklig tone

Se oversikt over teksttyper i Appendix.

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

The most common and recognisable conventions of the text types are given below:

Blogginlegg

- Skal ha en tittel som vekker interesse
- Skal skrives i første person entall
- Skal bruke retoriske grep som engasjerer leserne
- Skal ha et avsluttende utsagn som runder av innlegget, for eksempel invitasjon til kommentar

E-post

- Skal ha et emnefelt
- Skal gjennomgående henvende seg til en bestemt person eller gruppe
- Skal ha en innledende og avsluttende hilsen.

NB: Felt med «til» og «fra» og en dato kan tas med, men det er ikke påkrevd.

Essay

- Skal ha en tittel
- Skal argumentere på en måte som er lett å følge for leseren
- Skal ha en klar innledning og konklusjon
- Skal ha en klar oppbygging med bruk av avsnitt

Forslag

- Skal ha en passende tittel i forhold til hovedtema
- Skal prøve å overtale leserne
- Skal ha en oversiktlig struktur med bruk av for eksempel undertitler, korte og klare avsnitt, opplister ved hjelp av bokstaver/ tall/ kulepunkt osv.
- Skal ha en innledning og konklusjon

NB: Det er akseptabelt å utforme forslaget som et brev eller en e-post så lenge elementene ovenfor er på plass

Leserbrev

- Skal ha en tittel
- Skal ha en avsender
- Skal fremme synspunkt på en interessant og engasjerende måte
- Skal ha en kort innledning og konklusjon
- Skal ha med en dato

Innlegg på sosiale medier

- Skal skrives i første person
- Skal engasjere leserne gjennom for eksempel direkte henvendelse
- Skal ha typiske nettbaserte kommunikasjonsteknikker, for eksempel referere til andre innlegg og deltakere, bruke emneknagger, @referanser og 'likes'

Søknad

- Skal gjennomgående henvende seg til en bestemt person
 - Skal gjøre greie for hva søknaden handler om
 - Skal ha en innledende og avsluttende hilsen
 - Skal ha med underskrift
 - Skal skrives i første person entall
 - Skal bruke avsnitt
-